



Geachte Heer / Mevrouw,

Amstelveen 30-06-2022

Betreft : Kandidaatstellen Oekraïne en Moldavië Europese Unie.

Naar aanleiding van het rapport Verraad aan het Recht heeft onze stichting een stemtegen.eu campagne gevoerd tijdens het Oekraïne referendum in 2016. Meer dan vier miljoen Nederlanders gingen alleen voor dit referendum naar de stembus. Dit referendum werd immers niet tegelijkertijd met een andere verkiezing gehouden. De opkomst was bovendien hoger, dan die van de Europese verkiezingen in 1999 en boven de geldigheidsdrempel. Daarmee gold de uitslag als een raadgevende uitspraak tot afwijzing van de goedkeuringswet. (zie <https://www.kiesraad.nl/> )

Tijdens gespreken met mensen op straat - naar aanleiding van het uitdelen van de bijgevoegde folder - kwam steeds de wil van het Nederlandse volk duidelijk naar voren: De EU uitbreiding is te snel gegaan, eerst moet de EU rechtsstatelijkheid borgen, geen oorlog met Rusland en discriminatie dient ten diepste te worden afgekeurd. Uiteindelijk heeft 61 % van de Nederlanders met hun nee stem hun democratische wil geuit hebben geuit tegen **Oorlog & Discriminatie** en voor **Vrede & Recht**.

Na ruim 5 jaar en in het licht van de huidige ontwikkelingen in Oekraïne is het de tijd om de balans op te maken. De Nederlandse regering heeft naar onze mening een historische kans gemist, door tegen de democratische wil van het volk het associatieverdrag met de Oekraïne te ratificeren. Nu heeft zij ingestemd met het kandidaatstellen van Oekraïne voor de Europese Unie, zonder dat Oekraïne een geloofwaardige inspanning heeft verricht om te voldoen aan de Kopenhagen Criteria. Oekraïne had dit kunnen doen door per direct de discriminatoire taalwet buiten werking te stellen. In Oekraïne is immers het gebruiken van andere talen dan het



Oekraïens buiten de privésfeer verboden en worden onderwijsinstellingen van kwetsbare historische minderheden ontmantelt. Meer informatie vindt u op onze website: <https://language-rights.eu/NL/>

Er is bovendien al te veel gemarchandeerd met de toelatingscriteria, zowel tijdens de toetredingsgolven in 2004 als in 2007. Een taalsituatie voor Russen, Gagaoezen, Roemenen, Hongaren en kleine minderheden, die anders is dan de taalsituatie van Duitsers in België of Zweedstaligen in Finland of anders is dan de situatie van de Baltische talen in de EU – die in aantal veel minder sprekers hebben dan de minderheidstalen in Oekraïne en Moldavië - zal de Europese integratie structureel belemmeren.

In het kader van toetreding tot de EU zouden Moldavië en Oekraïne daarom serieus werk moeten maken van het naleven van taalrechten en basale mensenrechten. Ook het EU lid Roemenië zou per direct discriminatie moeten stoppen, door te voldoen aan het principe van etnische evenredige participatie in het openbaar bestuur en het naleven van taalrechten.

Het naleven van deze basale mensenrechten dient niet vanuit een vaag soort idealisme te worden afgedwongen, maar juist uit strategisch belang voor vrede, veiligheid en verzoening te geschieden. De toekomst van de Europese Unie staat immers op het spel. De keuze voor het toelaten van Oekraïne en Moldavië tot de EU dient daarom een vakinhoudelijke beslissing te worden en **geen** politieke beslissing.

Hoogachtend.

Stichting European Language Rights