



PERSBERICHT 14-12-2025 OVER PUBLIEKE VERKLARING YOERI ALBRECHT IN DE BALIE

Op donderdag 11 december 2025 verklaarde de heer [Yoeri Albrecht](#) voor een publiek in de balie en op internet, dat deze meneer (Gabor Landman) door de FSB ([Russische geheime dienst](#)) wordt betaald om in de balie aanwezig te zijn om tegenwerpingen te maken. Hij stelde dat zijn uitingen niets anders zijn dan een betaalde uiting. Hij verwees naar het onderzoeksteam [Bellingcat](#).

https://www.youtube.com/watch?v=dQgBjNjb_SI&t=3690s ([MIRROR](#))(FRAGMENT)

Hij deed dit, nadat Landman vrijwillig gehoor gaf het debat [Reizen naar een Land in Oorlog](#), te verlaten, nadat Landman zijn mening op grond van een innerlijke morele overtuiging zijn mening had geuit over het gebruiken ten minste een [SS symbool](#) (logo van [SS Rasse- und Siedlungshauptamt der SS](#) en [SS-Freiwilligen Gebirgs-Division "Prinz Eugen"](#)) op het [T-shirt](#) van een dame, die werd geïnterviewd in een film, die door de schrijvers Wieringa en Scholten was gemaakt. De mening van Landman inzake [Oekraïne](#) staat haaks op die van Wieringa en Scholten. Landman stelt immers uitdrukkelijk, dat Oekraïne en Europa juist door het naleven van [Europese Vredesverdragen](#) worden [beschermd](#) en dat [EU-kandidaat lid](#) Oekraïne per direct dient te stoppen met de [discriminatie van autonome etnische minderheden](#)



Landman heeft in de hoedanigheid als voorzitter van de stichting ELR een <https://stemtegen.eu/> campagne gevoerd inzake het Oekraïne referendum op grond van het [Rapport verraad aan het Recht](#). Het Nederlandse volk heeft zijn soevereine democratische wil geuit door in 2016 NEE te stemmen. (61%) Landman strijdt ook als ondernemer voor het recht om zijn beroep als [Tolk & Vertaler Hongaars](#) in de EU te mogen uitoefenen, zonder door de Roemeense mogendheid te worden [gediscrimineerd](#) op zijn Nederlandse Staatsburgerschap.

Landman heeft zijn standpunt inzake de taalrechten van Europese burgers en autonome Europese minderheden herhaaldelijk in de media geventileerd. Alle publicaties in: [NRC](#), [Volkskrant](#), [ND](#), [RefDag](#), [Trouw](#), [AD](#), [DAK](#), [Nij Frisia](#), [Linguaan](#), [Radio5](#), Ned2, de [Roemeense](#) en [Hongaarse pers](#) en uitspraken van [Roemeense rechtbanken](#) staan online op: <https://language-rights.eu/NL/>

Landman verklaart nooit geld te hebben ontvangen van de FSB. De statuten van de stichting verbieden het aannemen van beloningen. Albrecht heeft Landman eerder gesproken [bij at the frontline of Russia's shadow war](#) in de balie. Albrecht is op de hoogte van deze publicaties en weet dat Landman een <https://stemtegen.eu/> campagne heeft gevoerd. Albrecht weet dus, dat hetgeen hij stelt niets met de waarheid te maken heeft. Landman doet daarom aangifte van laster.



De heer Albrecht moet ook op de hoogte zijn van het geweldige debat -het Oekraïne referendum Ja of Nee, dat plaatsvond in de balie in 2016 , waaraan Landman -als bezoeker- ook aan deelnam, [deze is helaas offline gehaald](#).

De beschuldiging, dat iemand volgens [Bellingcat](#) door de Russische geheime dienst wordt betaald is in de Oekraïense context een zware beschuldiging. Deze beschuldiging is meer dan laster, maar ook een bedreiging. Die avond waren er ook Oekraïners aanwezig, die deze beschuldiging hebben gehoord en foto's van Landman gemaakt hebben. In tegenstelling tot Nederlanders kunnen Oekraïners de Nederlandstalige publicaties van Landman niet lezen, zodat ze deze leugen niet op grond van hun eigen informatie kunnen weerleggen.

Ook distantieerde de directie van de balie zich niet van fysiek geweld tegen Landman. Landman werd immers hard [geschopt](#) door een man die naast hem zat, toen hij vrijwillig gehoor gaf aan het verzoek om weg te gaan. De directie verwijderde deze man immers niet. Voor Landman is dit een reden om even te stoppen met publiceren en even rust te nemen. Deze gebeurtenissen zijn onverenigbaar met de meest basale principes van rechtsstaat, democratie en vrijheid van meningsuiting.

Gabor Landman Voorzitter Stichting European Language Rights 15-12-2025



1-HET GETOONDE SS HAATSYMBOOL IN DE BALIE.



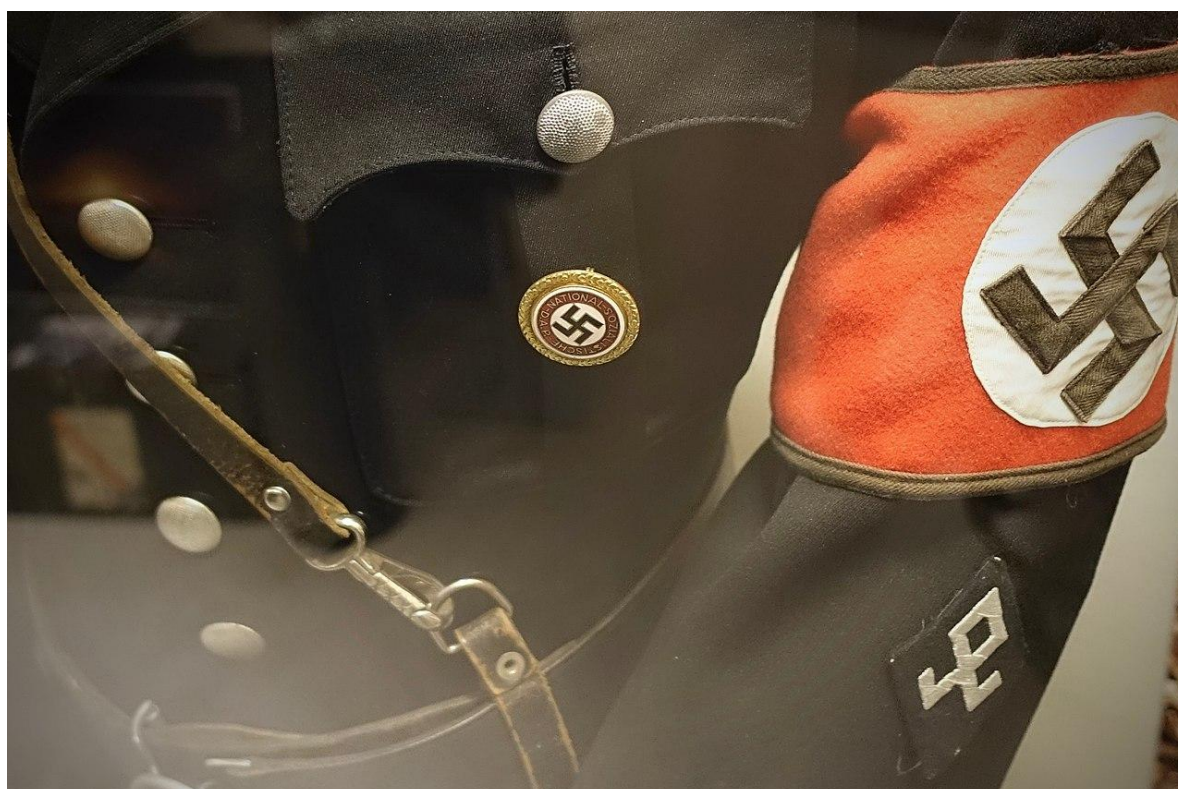
Dit is de [foto](#) die Landman om 20:59 op 11-12 heeft gemaakt van de documentaire in de Balie, waarin er op het T-Shirt een SS symbool staat. Oorspronkelijk is de Odalrune (Œ) gewoon een letter uit het runenalfabet (de Oude Futhark). De SS Rasse- und Siedlungshauptamt der SS, SS-Freiwilligen Gebirgs-Division "Prinz Eugen" gebruikte een gestileerde variant van de rune. Het belangrijkste visuele verschil is dat de nazi-versie **voetjes** (👣) aan de uiteinden heeft. Het is een keuze van degene die het interview maakt om het interview te laten doorgaan, terwijl er duidelijk een SS symbool op het T-shirt staan, dit had eenvoudig voorkomen kunnen worden, door deze dame te verzoeken om een andere T-shirt aan te doen.

Toen het publiek zijn mening uitte, deed Landman dat ook. **(105 GL Boe, Oekraïne vecht niet voor de Vrijheid van Europa er zaten NAZI symbolen op dat filmpje. 105. 40 GL er zaten Nazi symbolen, op dat filmpje schamen jullie je niet? SS symbolen je mag SS symbolen niet gebruiken. Ik mag een opmerking maken van SS symbolen.)** Bron : <https://youtu.be/dQgBjNjbSI?t=3159> ([Mirror](#)) [Fragment](https://language-rights.eu/balie.pdf)



2- EEN ONDUBBELZINNIG HAAT SYMBOOL.

De **Odal/Othala, met Pootjes** is een [nazi-symbool](#) en [SS-rune](#), gebruikt door de [Duitse Schutzstaffel](#) (SS). Door het opzettelijk tonen van dit SS symbool wordt het nationaalsocialistisch gedachtegoed **per definitie** uitgedragen. De SS stond voor de vernietiging van met name minderheden. ([137c](#)) (Bron: [1](#) / [2](#) / [3](#) / [4](#)) In tegenstelling tot een Hakenkruis, is dit geen gekaapt symbool, de Odal met pootjes is in de NAZI tijd tot stand gekomen en werd gebruikt door het "Rasse- und Siedlungshauptamt der SS" en "SS-Freiwilligen Gebirgs-Division "Prinz Eugen"
Deze SS eenheden hebben oorlogsmisdaden ([1,2,3](#)) gepleegd Bron [Wikipedia](#) : Door een SS symbool te tonen wordt afbreuk gedaan aan het collectieve Europese geheugen op basis waarvan we geleerd zouden moeten hebben, dat iedereen gelijkwaardig moet worden behandeld. Het tonen van deze symbolen voedt immers een gegronde twijfel m.b.t. de verbondenheid met Europese burgerrechten van EU kandidaat lidstaat Oekraïne. Afbeelding : Uniform SS, Bron Lofoten krigsmuseum [Wikipedia](#)





4 DUIDELIJK EN ONDUBBELZINNIG GEDOCUMENTEERD HAAT SYMBOOL.

https://www.beratungsstelleextremismus.at/wp-content/uploads/2023/09/Verbotene_Symbole.pdf



<https://www.adl.org/resources/hate-symbol/othala-rune>



Na WW2 werd er een basis gelegd voor een wereld zonder oorlog door [Mensenrechten Verdragen](#). EU kandidaat lid Oekraïne heeft ook verplichtingen voor vrede en veiligheid. SS symbolen zijn haatsymbolen en bij wet verboden in diverse Europese landen. Het gebruiken van een SS symbool draagt niet bij aan vrede en wederzijds begrip en een atmosfeer waarin er empathie is voor de problemen van kwetsbare historische minderheden. Het gebruiken van deze symbolen voedt gevoelens van angst bij kwetsbare historische minderheden.

Is het echt te veel moeite om bij het maken van het interview om te vragen om een ander kledingstuk te dragen? Of om deze symbolen te blurren. Als iemand een haatsymbool herkent, dat met (opzet) getoond wordt, dan is het legitiem om in het kader van een debat daarover tegelijkertijd met het publiek een mening te vormen, die een afwijzende houding omvat ten opzichte van deze symbolen of die zelfs afwijkend is van het merendeel van het publiek. Bron : [adl.org](#) Bron [Beratungsstelleextremismus](#)



5 IN DUITSLAND BIJ WET VERBODEN, OOK DE VARIANT ZONDER VOETJES !

3.12 Odalrune



Kopfwinkel der Bundeswehr

Die nach § 86a StGB oder § 20 Abs. 1 Nr. 5 VereinsG strafbare Verwendung eines Kennzeichens liegt nicht vor, wenn das Kennzeichen der verbotenen Vereinigung durch eine geringfügige Veränderung die Gestalt eines Zeichens annimmt, das von legalen Vereinigungen oder Institutionen benutzt und vom unbefangenen Betrachter diesen zugeordnet wird. Ein Beispiel hierfür ist die von der verbotenen „Wiking-Jugend e.V.“ verwendete Odalrune, die dem von der Bundeswehr verwendeten Kopfwinkel ähnlich sieht. Mit dem Tragen der Odalrune wird aufgrund der geringen Unterscheidung zum Kopfwinkel der Bundeswehr nicht das Kennzeichen einer verbotenen Vereinigung öffentlich verwendet.²²

3.13 Parole „Ruhm und Ehre der Waffen-SS“



Symbol der

Der Bundesgerichtshof (BGH) entschied am 28. Juli 2005, der Gebrauch der Losung „Ruhm und Ehre der Waffen-SS“ stelle kein Verwenden von Kennzeichen ehemaliger nationalsozialistischer Organisationen nach § 86a StGB dar.²³ Diese Parole sei im Wortlaut von keiner dieser Organisationen gebraucht worden. Eine Bestrafung nach dieser Vorschrift könne



*Het symbool van de Viking jeugd, dus het dragen van de Odalrune zonder pootjes is niet strafbaar in Duitsland, als door het gebrek aan onderscheidend vermogen van legale tekens niet is vast te stellen of dit een SS teken is. De versie, die door de dame in het interview wordt gedragen voldoet hier niet aan. Ook volgens uitspraken van [Nederlandse rechtbanken](#) wordt het SS gedachtengoed **per definitie** uitgedragen door het tonen van SS symbolen.*



*Degene die het interview hebben gemaakt moeten geweten hebben, dat er SS symbolen staan op het kledingstuk. Het gaat immers om een odalrunne met pootjes (👤)onderaan, dus een SS teken. Deze pootjes betekenen, dat het geen rune letter, maar een symbool dat in Nazi tijd tot stand is gekomen. **Door het dragen van dit SS symbool, wordt het SS gedachtengoed per definitie uitgedragen.***

Bron: Rechtsextremismus: [Symbole, Zeichen und verbotene Organisationen Bundesamt fuer Verfassungsschutz.](#)



6 WAAROM WORDT NIET GEVRAAGD OM HET SYMBOOL TE BEDEKKEN ?



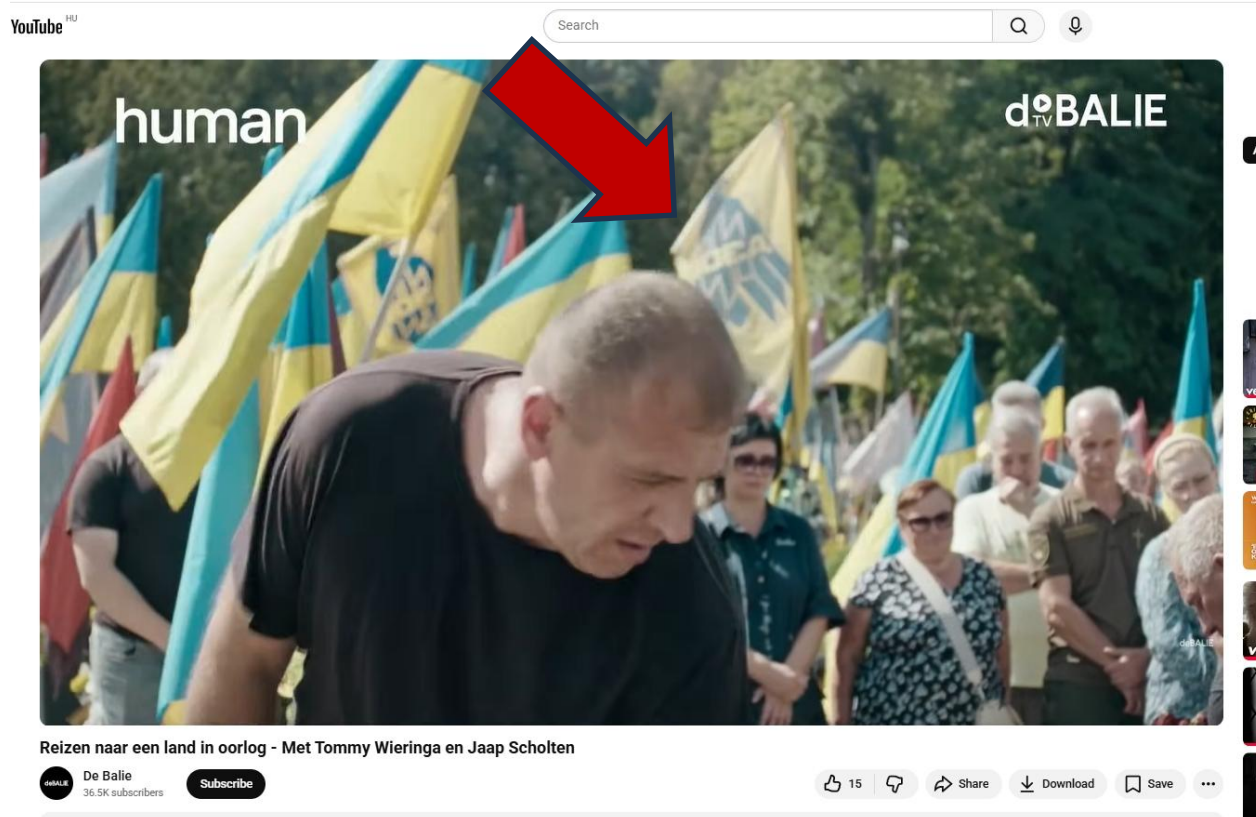
Op de schermprint is duidelijk te zien dat de Heer Jaap Scholten en de heer Tommy Wieringa aanwezig zijn, in tegenstelling tot het algemene publiek, zijn deze schrijvers goed geïnformeerd. Zo heeft de Heer Scholten een Libris prijs gewonnen voor zijn geweldige boek Kameraad Baron. Juist in deze context is het niet acceptabel, dat er onder hun supervisie een interview wordt gemaakt met een persoon, die een SS symbool op haar T-Shirt heeft staan. Beide heren zijn netjes en neutraal gekleed, en dat waren ze ook in de balie, waarom distantieren ze zich niet van het gebruik van een SS symbool ? Zeker in de content van deze oorlog. Als deze tekens met opzet worden gebruikt, dan is dat zelfs strafbaar.

Waarom vroegen ze deze dame niet om een neutrale kleding te dragen of waarom blurren ze de nazi symbolen niet achteraf ? Als iemand een SS symbool herkent, dan is het meer dan legitiem om in het kader van een publiek debat en actief burgerschap om daarover een mening te uitten. 59:53 “GL Boe, Oekraïne vecht niet voor de Vrijheid van Europa” 1:00:06 “er zaten NAZI symbolen op dat filmpje”. GL “er zaten Nazi symbolen, op dat filmpje schamen jullie je niet ?” 1:00:10 “SS symbolen je mag SS symbolen niet gebruiken.” 1:00:15 “Ik mag een opmerking maken van SS symbolen. Ok” 1:00:29 “Als u vragen hebt dan wil ik ze wel beantwoorden”

Bron https://youtu.be/dQgBjNjb_SI?t=3025 (Mirror van de opname , [Fragment](#))



7. SS SYMBOLEN VERSTOREN DE VREDE TUSSEN VOLKEREN !



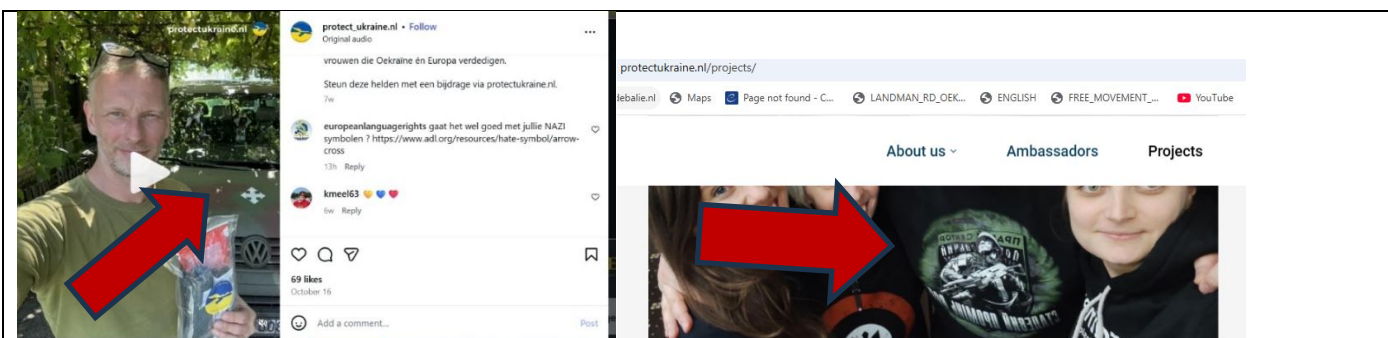
Op deze foto is rechtsachter een wolfsangel te zien, op de gele vlag achter het hoofd van de man. Deze vertoont grote gelijkenissen met het symbool van SS Panzer Division das Reich een SS divisie, die in Oradour-sur-Glane oorlogsmisdaden heeft gepleegd, echter het is de makers van deze film niet te verwijten dat dit symbool zichtbaar is. In strafrechtelijke zin er is geen sprake van opzet,

Bij het maken van een interview met iemand die SS symbolen op haar t-Shirt heeft is dat anders, immers de makers moeten op grond van hun historische kennis geweten hebben dat deze Odalrunne een SS variant is. Aangezien de makers kledij bij zich hadden, hadden ze deze dame kunnen verzoeken een anders t-shirt aan te trekken en op die manier het tonen van deze symbolen in een context van een interview kunnen vermijden.

Bron: [Wikipedia](https://en.wikipedia.org/wiki/Wolfsangel):



8: EXTRA INFORMATIE



Het pijlkruis en een T-shirt van de Rechtse sector bron : <https://protectukraine.nl/> 22-12-2025

Door het gebruik van SS symbolen en of NAZI collaborateurs te verheerlijken en of te normaliseren, wordt afbreuk gedaan aan het collectieve Europese geheugen, op basis waarvan we geleerd zouden moeten hebben, dat iedereen gelijkwaardig moet worden behandeld. Extra informatie : [Wiesenthal](#) [Auschwitz Info](#) [Hate Symbols CNN](#) [Wikipedia Right Sector](#) [Verbotene Symbole Landespolizeidirektion](#) [Extremrechte Symbolen NRC](#) Ook het symbool (#) van de ijzeren garde is een haatsymbool en mag in Roemenië niet op grond van wetgeving die verheerlijking van het [fascisme](#) en het [nationaalsocialisme](#), alsmede het [ontkennen van de Holocaust](#), strafbaar stelt niet getoond worden en dat is maar goed ook, autonome historische minderheden zoals Joden ([Holocaust](#) !), maar ook Madjaren (etnische Hongaren) in Roemenië, Joegoslavië, [Tsjechoslowakije](#) of [Polen in Oekraïne](#) etc. zijn niet altijd even netjes behandeld. We zouden ons als Europeanen heel erg diep moeten schamen . . . Europa zou moeten staan voor de burgerrechten van autonome minderheden, zodat zij nooit meer een ongedekte cheque zijn en speelbal van chauvinisme kunnen zijn en in vrijheid kunnen leven in de EU lidstaat waar de graven van hun voorouders liggen. Het feit dat leden van historische minderheden in angst leven en geen gelijke burgerrechten (1/2/3) hebben is **de** schande van de Europese Unie.

De discriminerende taalwet van EU kandidaat lid Oekraïne is een schande voor de EU. Deze wet brengt de Europese eenheid in gevaar door het karakter van de Europese identiteit en menselijkheid te ontkennen en het beginsel van non-discriminatie te schenden, dat de kern vormt van het Europees burgerschap en de Europese identiteit. Ook het symbool van de pijlkruisers () is een haatsymbool en mag in Hongarije niet vrij gebruikt worden. Iemand die zich verontwaardigd voelt over het gebruik van deze symbolen in de openbare ruimte of op T-shirts, staat daarmee in zijn volste recht om, de politie te bellen en een aangifte te doen op grond van geldende wetgeving. Het zijn immers haatsymbolen, deze mogen **niet** vrij worden gebruikt, niet op een ring, op een riem of op een T-shirt. Een agent van de Roemeense politie, die dergelijke haatsymbolen gebruikt, draagt daarvoor dan ook volle strafrechtelijke verantwoordelijkheid. Het is van belang, dat kwetsbare historische minderheden oog hebben voor dergelijke haatsymbolen en ze meteen herkennen en goed op de hoogte zijn van hun rechten en nooit aarzelen om zicht uit te spreken tegen racisme, (taal) discriminatie, haat en uitsluiting en geen angst hebben om op te komen voor hun basale burgerrechten. Op grond van de Europese waarden dient een EU kandidaat lid juist stabiele instellingen te hebben die de democratie, de rechtsstaat, de mensenrechten en het respect voor en de bescherming van minderheden garanderen; **Discriminatie is de doodlopende weg op de weg van de Europese integratie.**



9. VERSLAG VAN VIER VALSHEDEN IN DE PERS.

Op 14-12 verscheen het volgende bericht "Man 'die wordt betaald door de Russen' verstoort orde op bijeenkomst van Twentse schrijvers" online op de website van ten minste drie dagbladen, [Tubantia](#), [Gelderlander](#), [AD](#) met een korte [video](#). Intussen is het bericht in de AD aangepast.

„Het bewind in Oekraïne dat zijn nazi's." Met kreten zoals deze heeft een man donderdag een discussiebijeenkomst verstoord over de documentaire

1. **Dit is de eerste aanwijsbare leugen** Dit heeft de voorzitter nooit gezegd. Dit staat ook online: 5953 "GL Boe, Oekraïne vecht niet voor de Vrijheid van Europa" 1:00:06 "er zaten NAZI symbolen op dat filmpje". GL "er zaten Nazi symbolen, op dat filmpje schamen jullie je niet ?" 1:00:10 "SS symbolen je mag SS symbolen niet gebruiken." 1:00:15 "Ik mag een opmerking maken van SS symbolen. Ok" 1:00:29 "Als u vragen hebt dan wil ik ze wel beantwoorden"

Na ongeveer een uur stond een man in de zaal op, die allerlei anti-Oekraïense dingen begon te roepen. Het is intussen een 'goede bekende' van Scholten.

2. **Dit is de tweede aanwijsbare leugen** De man stond niet alleen op, maar was tegelijkertijd met het publiek opgestaan. Toen het publiek klapte en opstond uitte hij vanuit een diepe innerlijke morele overtuiging zijn mening tegelijkertijd met het klappende publiek. De manier waarop de voorzitter commentaar uitte is niets anders dan een noodzakelijke kritische houding binnen een vrije samenleving. Helaas werd het uitten van een afwijkende mening niet getoleerd.

„Eigenlijk bij elke bijeenkomst van Protect Oekraïne komt hij opdagen en verstoort de boel. Dan roept hij dat de regering uit nazi's bestaat, of fascisten. Altijd wel een verhaal dat Rusland graag aan de man brengt."

3. **Dit is de derde aanwijsbare leugen** De voorzitter heeft een keer een vraag gesteld door zijn op 28-03-2025 zijn zorgen te uitten over het onderdrukken van Transkarpatische Madjaren (etnische Hongaren) en gewezen op het gebruik van SS symbolen, en een brief aan de [Verenigde naties](#) ondertekend, waarin Oekraïne wordt beschuldigd van een etnische zuivering. De vraag van 28-03 is [online](#) Er is nooit sprake geweest van een verstoring, als dit zo is dat zijn er toch video en geluidsopnamen van ? De voorzitter ontkent deze uitspraak ooit publiekelijk gedaan te hebben, dit is een leugen De voorzitter was niet aanwezig bij alle bijeenkomsten, maar wel op in de balie, omdat het publiek daar ook wordt aangemoedigd om een mening te uitten.



SERVICE

Wijzig Enschede ► Net Binnen 112 nieuws Van de lezer Uit-tips Eten en drinken Regios

Albrecht heeft hem na laten trekken door het journalistieke onderzoeksteam Bellingcat. „Uit hun onderzoek blijkt dat hij wordt betaald door een Russische organisatie, die verwant is aan de FSB, de Russische geheime dienst. Ze betalen hem om bijeenkomsten als dit te verstoren.”

4. Dit is de vierde en de allerswaarste leugen Er wordt aangifte van laster gedaan tegen Yoeri Albrecht Het is ook absurd het standpunt van ELR is sinds 2008 immers ongewijzigd, alle publicaties staan op <https://language-rights.eu/NL/> De statuten van de stichting verbieden beloningen. Albrecht was ook aanwezig bij een debat in 2016 ! <https://debalie.nl/debalie-tv/het-oekraïne-referendum-ja-of-nee-debat/> Hij weet wat de voorzitter drijft. Bellingcat is inmiddels om een reactie verzocht.

Wieringa, ambassadeur van Protect Ukraine was het als eerste zat en stond op: „Kom, opsodemieteren”. Het leek even te werken, maar toen roerde de man zich opnieuw. Wieringa greep toen in. „Die man moet er uit”. Samen met Scholten en enkele vrijwilligers van Project Ukraine werd hij met zachte hand naar de uitgang gedirigeerd.

5A. Dit is niet helemaal juist. De zachte hand klopt met betrekking tot Scholten en Wieringa, hen valt niets te verwijten. Maar de voorzitter werd wel met volle kracht geschopt door een man die naast hem zat, terwijl hij vrijwillig de zaal verliet en meewerkte en beleefd was. Het roeren was een reactie op een man die hem aansprak. De man roerde zich niet, maar reageerde op een roering van een deelnemer. De directie van de balie verwijderde de schoppende man niet.

Scholten reageert later onaangedaan. „Toen Tommy opstond dacht ik eerst: moet je dit wel doen? Maar toen het doorging zijn we beiden opgestaan. Het is gewoon onprettig dat het steeds gebeurd.”

5B. Dit is niet helemaal juist. De voorzitter heeft een keer het woord gekregen en netjes een vraag gesteld op 28-03, deze is [hier terug te luisteren](#). Daarnaast ging de voorzitter op 11-12 meteen vrijwillig weg. Hij werkte volledig mee met de dame van de Balie, bleef beleefd en ging meteen weg. Dat het “Steeds” gebeurd is dus onjuist. Het is geen een keer gebeurd, immers op 11-12 uitte de voorzitter een afwijkende mening en uitte zijn afkeur van het tonen van een SS haatsymbool en ging vrijwillig weg. Dit is geen verstoring. Het heeft geen nut om aanwezig te zijn in een debatcentrum, waar de directie mensen verwijderd, die commentaar hebben op totalitaire/haatdragende symbolen. Het nazisme staat voor de vernietiging van de democratie en mensenrechten. Het is duidelijk dat andere meningen niet worden getoelgd, dat er geen empathie is voor de rechten van kwetsbare historische minderheden, dat Yoeri Albrecht discriminatief optreedt door de voorzitter te verwijderen, maar de man die hem met volle kracht schopte te laten zitten en daarmee zich niet distantieert van geweld.