



COMMUNIQUÉ DE PRESSE DU 14-12-2025 CONCERNANT LA DÉCLARATION PUBLIQUE DE YOERI ALBRECHT À “DE BALIE”

Le jeudi 11 décembre 2025, M. [Yoeri Albrecht](#) a déclaré devant un public présent dans la salle d'audience et sur Internet que cet homme (Gabor Landman) était payé par le FSB ([services secrets russes](#)) pour être présent dans la salle d'audience afin de formuler des objections. Il a affirmé que ses déclarations n'étaient rien d'autre qu'une expression rémunérée. Il a fait référence à l'équipe d'enquête [Bellingcat](#).

https://www.youtube.com/watch?v=dQgBjNjb_SI&t=3690s ([MIRROR](#))(EXTRAIT)

Il l'a fait après que Landman ait volontairement quitté le débat « [Voyager dans un pays en guerre](#) », après que Landman ait exprimé son opinion, fondée sur une conviction morale intérieure, sur l'utilisation d'au moins un [symbole SS](#) (logo du [SS Rasse- und Siedlungshauptamt der SS](#) et [SS-Freiwilligen Gebirgs-Division « Prinz Eugen »](#)) sur le [t-shirt](#) d'une femme interviewée dans un film réalisé par les auteurs Wieringa et Scholten. L'opinion de Landman sur [l'Ukraine](#) est diamétralement opposée à celle de Wieringa et Scholten. Landman affirme en effet explicitement que l'Ukraine et l'Europe sont [protégées](#) précisément par le respect des [traités de paix européens](#) et que l'Ukraine, [candidate à l'adhésion à l'UE](#), doit immédiatement mettre fin à la [discrimination des minorités ethniques autonomes](#).



En sa qualité de président de la fondation ELR, Landman a mené une campagne <https://stemtegen.eu/> sur le référendum ukrainien sur la base du rapport [“Treason To Law”](#). Le peuple néerlandais a exprimé sa volonté démocratique souveraine en votant NON en 2016. (61 %) En tant qu'entrepreneur, Landman se bat également pour le droit d'exercer sa profession [d'interprète et de traducteur hongrois](#) dans l'UE, sans être [discriminé](#) par les autorités roumaines en raison de sa nationalité néerlandaise.

Landman a exprimé à plusieurs reprises dans les médias son point de vue sur les droits linguistiques des citoyens européens et des minorités européennes autonomes. Toutes les publications dans : [NRC](#), [Volkskrant](#), [ND](#), [RefDag](#), [Trouw](#), [AD](#), [DAK](#), [Nij Frisia](#), [Linguaan](#), [Radio5](#), [Ned2](#), la [presse roumaine](#) et [hongroise](#) et les décisions des [tribunaux roumains](#) sont disponibles en ligne sur : <https://language-rights.eu/NL/>

Landman déclare n'avoir jamais reçu d'argent du FSB. Les statuts de la fondation interdisent l'acceptation de rémunérations. Albrecht s'est déjà entretenu avec Landman [bij at the frontline of Russia's shadow war](#) in de balie. Albrecht a connaissance de ces publications et sait que Landman a mené une campagne <https://stemtegen.eu/>. Albrecht sait donc que ce qu'il affirme n'a rien à voir avec la vérité. Landman porte donc plainte pour diffamation.



M. Albrecht doit également être au courant du formidable débat – le référendum sur l'Ukraine, oui ou non, qui a eu lieu au barreau en 2016 et auquel Landman a également participé en tant que visiteur. [Malheureusement, ce débat a été retiré du site](#). L'accusation selon laquelle, selon [Bellingcat](#), quelqu'un serait payé par les services secrets russes est une accusation grave dans le contexte ukrainien. Cette accusation est plus qu'une calomnie, c'est aussi une menace. Ce soir-là, des Ukrainiens étaient également présents, qui ont entendu cette accusation et pris des photos de Landman. Contrairement aux Néerlandais, les Ukrainiens ne peuvent pas lire les publications en néerlandais de Landman, de sorte qu'ils ne peuvent pas réfuter ce mensonge sur la base de leurs propres informations.

De plus, la direction du barreau ne s'est pas distanciée de la violence physique à l'encontre de Landman. Landman a en effet été violemment [frappé à coups de pied](#) par un homme assis à côté de lui, alors qu'il avait volontairement accédé à la demande de quitter les lieux. La direction n'a pas expulsé cet homme. Pour Landman, c'est une raison suffisante pour cesser temporairement de publier et prendre un peu de repos. Ces événements sont incompatibles avec les principes les plus fondamentaux de l'État de droit, de la démocratie et de la liberté d'expression.

Gabor Landman Président de la Fondation European Language Rights 15-12-2025 **Mise à jour Publication** [31-01-2026](#)

[De Andere Krant.](#) [« Je ne suis pas payé par les Russes ».](#)



1-LE SYMBOLE DE HAINE SS AFFICHÉ AU BALIE.



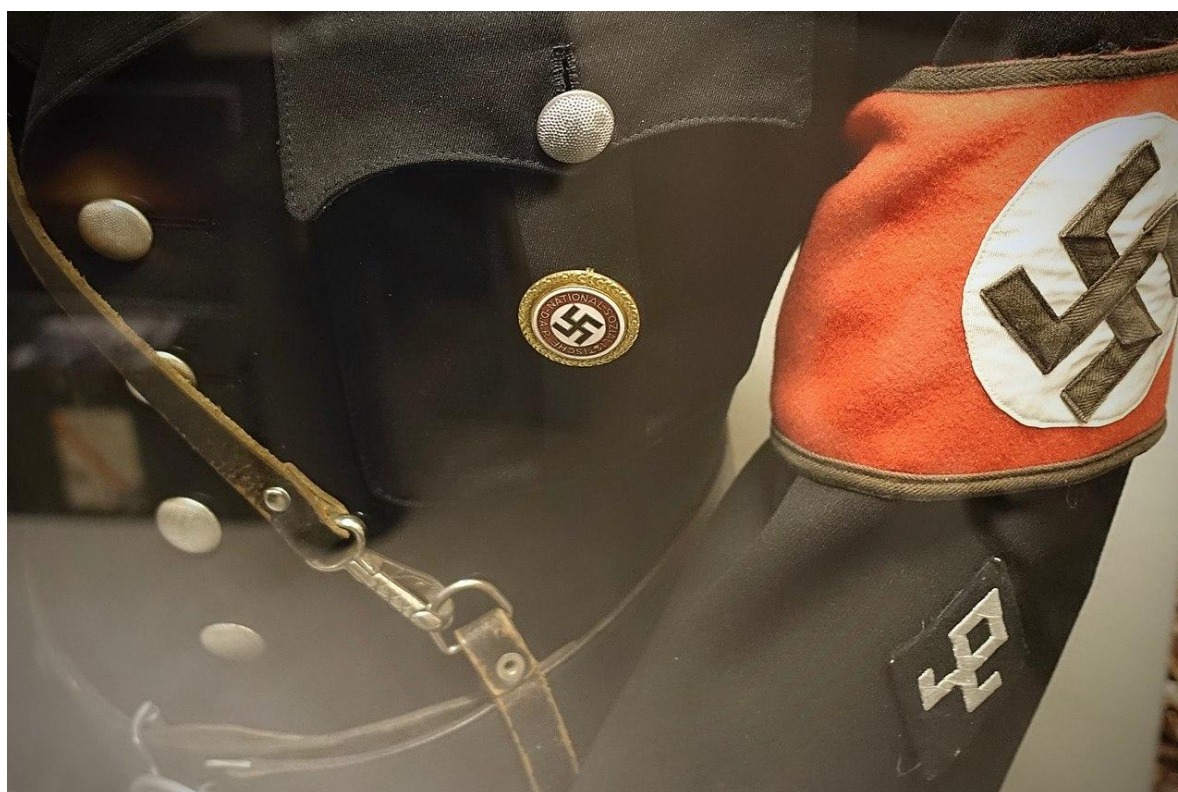
Il s'agit de la [photo](#) prise par Landman à 20h59 le 11-12 du documentaire au Balie, sur laquelle on voit un symbole SS sur le t-shirt. À l'origine, la rune Odal (Œ) est simplement une lettre de l'alphabet runique (le Futhark ancien). Le SS Rasse- und Siedlungshauptamt der SS, SS-Freiwilligen Gebirgs-Division « Prinz Eugen » utilisait une variante stylisée de la rune. La principale différence visuelle est que la version nazie comporte **des pieds** (Œ) aux extrémités. C'est le choix de la personne qui réalise l'interview de la laisser se dérouler alors qu'il y a clairement un symbole SS sur le t-shirt. Cela aurait pu être facilement évité en demandant à cette dame de mettre un autre t-shirt.

Lorsque le public a exprimé son opinion, Landman a fait de même. (105 GL Boe, l'Ukraine ne se bat pas pour la liberté de l'Europe, il y avait des symboles nazis dans cette vidéo. 105. 40 GL, il y avait des symboles nazis dans cette vidéo, vous n'avez pas honte ? Les symboles SS, vous n'avez pas le droit d'utiliser les symboles SS. J'ai le droit de faire une remarque sur les symboles SS.) Source : <https://youtu.be/dQgBjNjb SI?t=3159> (Miroir) [Extrait](#)



2- UN SYMBOLE DE HAINE SANS AMBIGUÏTÉ.

L'Odal/Othala, avec des pattes, est un [symbole nazi](#) et [une rune SS](#), utilisé par la [Schutzstaffel](#) (SS) [allemande](#). En affichant délibérément ce symbole SS, on propage [par définition](#) l'idéologie national-socialiste. La SS était synonyme de destruction, en particulier des minorités. ([137c](#)) (Source : [1](#) / [2](#) / [3](#) / [4](#)) Contrairement à la croix gammée, ce symbole n'a pas été détourné. L'Odal avec ses pattes a été créé à l'époque nazie et était utilisé par le « Rasse- und Siedlungshauptamt der SS » (Office central de la race et de la colonisation de la SS) et la « SS-Freiwilligen Gebirgs-Division "Prinz Eugen" » (Division de montagne volontaire SS « Prince Eugène »). Ces unités SS ont commis des crimes de guerre ([1,2,3](#)) Source [Wikipédia](#) : Afficher un symbole SS porte atteinte à la mémoire collective européenne sur laquelle nous devrions nous appuyer pour apprendre que tout le monde doit être traité de manière égale. L'affichage de ces symboles nourrit un doute quant à l'attachement aux droits civils européens de l'Ukraine, pays candidat à l'adhésion à l'UE. Source : Uniforme SS, Lofoten krigsmuseum [Wikipédia](#)





4 SYMBOLE DE HAINE CLAIREMENT ET INCONTESTABLEMENT DOCUMENTÉ.

https://www.beratungsstelleextremismus.at/wp-content/uploads/2023/09/Verbotene_Symbole.pdf



<https://www.adl.org/resources/hate-symbol/othala-rune>



Après la Seconde Guerre mondiale, [les conventions relatives aux droits de l'homme](#) ont jeté les bases d'un monde sans guerre. L'Ukraine, candidate à l'adhésion à l'UE, a également des obligations en matière de paix et de sécurité. Les symboles SS sont des symboles de haine et sont interdits par la loi dans plusieurs pays européens. L'utilisation d'un symbole SS ne contribue pas à la paix et à la compréhension mutuelle, ni à créer une atmosphère d'empathie envers les problèmes des minorités historiques vulnérables. L'utilisation de ces symboles alimente les sentiments de peur chez les minorités historiques vulnérables.

Est-ce vraiment trop difficile, lors de la réalisation de l'interview, de demander à porter un autre vêtement ? Ou de flouter ces symboles ? Si quelqu'un reconnaît un symbole de haine, qui est montré (intentionnellement), il est légitime, dans le cadre d'un débat à ce sujet, de se forger en même temps qu'avec le public une opinion qui comprend une attitude de rejet à l'égard de ces symboles ou qui s'écarte même de celle de la majorité du public. Source : [adl.org](#) Source [Beratungsstelleextremismus](#)



5 INTERDIT PAR LA LOI EN ALLEMAGNE, ÉGALEMENT CONSIDÉRÉ COMME UN SYMBOLE DE HAINE AUX ÉTATS-UNIS !



Le symbole de la jeunesse viking, c'est-à-dire le port de la **rune Odal sans pattes** ✕, n'est pas punissable en Allemagne, car en raison du manque de caractère distinctif des signes légaux, il n'est pas possible de déterminer s'il s'agit d'un signe SS. ([Source: Verfassungsschutz](#)) La version ✕, portée par la dame dans l'interview, ne répond pas à cette condition. Selon les décisions des [tribunaux néerlandais](#), l'idéologie SS est **par définition** propagée par l'affichage de symboles SS créés à l'époque nazie. Il s'agit en effet d'une **rune Odal avec des pattes** (✕) en bas, donc d'un symbole SS. Le Nationalist Socialist Movement aux États-Unis utilise également l'Odal Rune et la croix gammée dans ses drapeaux et bannières. ([Source Wikipédia](#)) Le NSM a une attitude extrêmement négative à l'égard des droits civiques des Afro-Américains. L'UE doit préserver sa crédibilité. Le racisme est en effet une question qui concerne tous les citoyens européens. Lorsque, en 1957, le lycée américain Little Rock Central High School, sur ordre du gouverneur Orval Faubus, a refusé d'admettre des élèves noirs, l'armée fédérale a pu intervenir et garantir le respect des lois américaines. Trente ans après la chute du mur, au ^{XXI}esiècle, l'UE a encore un long chemin à parcourir en matière de droits linguistiques et civils des minorités historiques vulnérables dans les États membres (candidats) de l'UE.



Utilisation de la rune Odal par le NSM à Charlottesville, Virginie, États-Unis, le 12 août 2017. Plus d'informations sur <https://www.nytimes.com/2019/05/05/arts/the-battle-for-medieval-studies-white-supremacy.htm> (Licence d'Alamy.com)



6 POURQUOI NE DEMANDE-T-ON PAS DE COUVRIR LE SYMBOLE ?



La capture d'écran montre clairement que M. Jaap Scholten et M. Tommy Wieringa sont présents. Contrairement au grand public, ces écrivains sont bien informés. M. Scholten a notamment remporté le prix Libris pour son excellent livre "Kameraad Baron". Dans ce contexte précisément, il est inacceptable qu'une interview soit réalisée sous leur supervision avec une personne qui arbore un symbole SS sur son t-shirt. Les deux hommes sont habillés de manière correcte et neutre, comme ils l'étaient à la réception. Pourquoi ne se distancient-ils pas de l'utilisation d'un symbole SS ? Surtout dans le contexte de cette guerre. Si ces symboles sont utilisés délibérément, cela est même punissable.

Pourquoi n'ont-ils pas demandé à cette dame de porter des vêtements neutres ou pourquoi ne floutent-ils pas les symboles nazis après coup ? Si quelqu'un reconnaît un symbole SS, il est plus que légitime, dans le cadre d'un débat public et d'une citoyenneté active, d'exprimer son opinion à ce sujet.

59:53 « GL Boe, l'Ukraine ne se bat pas pour la liberté de l'Europe ». . . . 1:00:06 « Il y avait des symboles nazis dans cette vidéo ».

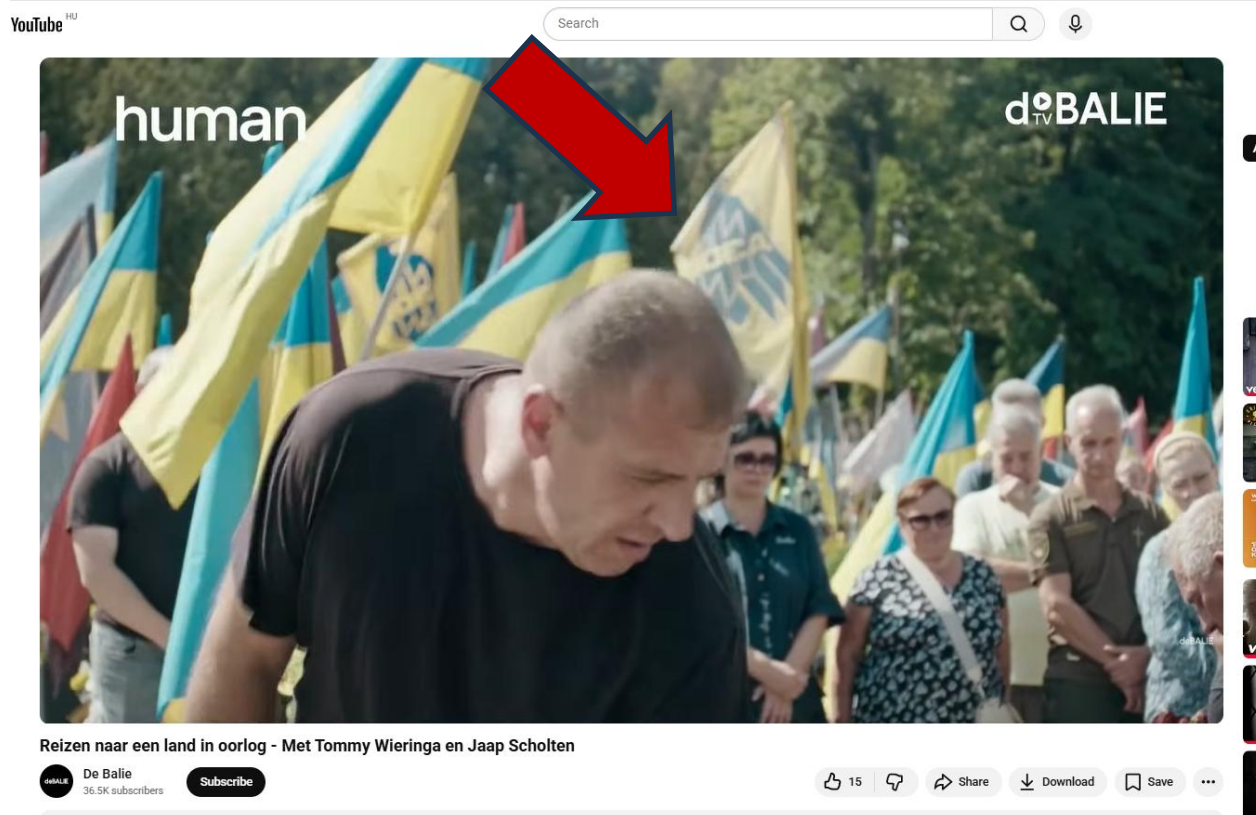
GL « Il y avait des symboles nazis dans cette vidéo, vous n'avez pas honte ? »

1:00:10 « Les symboles SS, vous n'avez pas le droit d'utiliser les symboles SS. » 1:00:15 « Je peux faire une remarque sur les symboles SS. D'accord. » 1:00:29 « Si vous avez des questions, je suis prêt à y répondre. »

» Source <https://youtu.be/dQgBjNjb-SI?t=3025> (Miroir de l'enregistrement, [Extrait](#))



7. LES SYMBOLES SS PERTURBENT LA PAIX ENTRE LES PEUPLES !



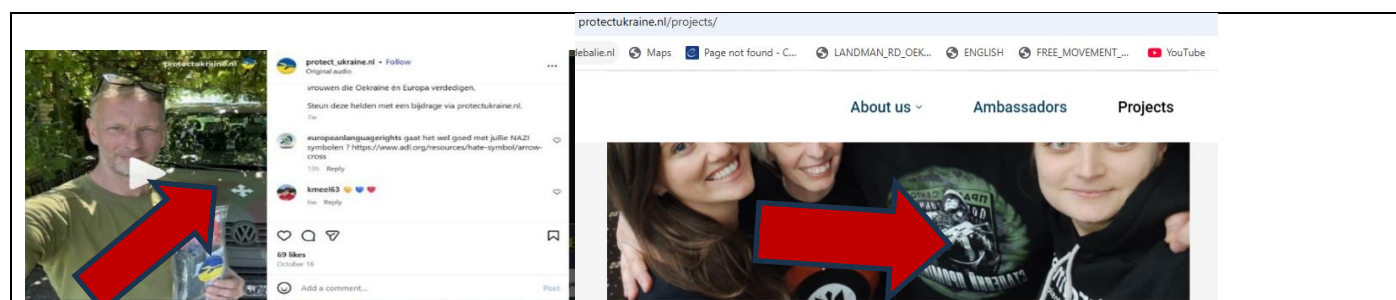
Sur cette photo , on peut voir un wolfsangel à droite, sur le drapeau jaune derrière la tête de l'homme. Il présente de grandes similitudes avec le symbole de la SS Panzer Division das Reich, une division SS qui a commis des crimes de guerre à Oradour-sur-Glane, mais on ne peut reprocher aux réalisateurs de ce film que ce symbole soit visible. Au sens pénal, il n'y a pas d'intention délibérée.

Il en va autrement lorsqu'on interviewe une personne qui porte des symboles SS sur son t-shirt, car les réalisateurs auraient dû savoir, en raison de leurs connaissances historiques, que cette Odalrunne est une variante SS. Comme les réalisateurs avaient des vêtements avec eux, ils auraient pu demander à cette dame de mettre un autre t-shirt et éviter ainsi de montrer ces symboles dans le contexte d'une interview.

Source : [Wikipédia](#) :



8 : INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES



La croix fléchée et un t-shirt du secteur droitiste source : <https://protectukraine.nl/> 22-12-2025

L'utilisation de symboles SS et/ou la glorification et/ou la normalisation des collaborateurs nazis portent atteinte à la mémoire collective européenne, sur la base de laquelle nous aurions dû apprendre que tout le monde doit être traité de manière égale. Informations complémentaires : [Wiesenthal Auschwitz Info](#), [Hate Symbols CNN](#), [Wikipedia Right Sector](#), [Verbotene Symbole Landespolizeidirektion](#), [Extremrechte Symbolen NRC](#). Le symbole (卐) de la garde de fer est également un symbole de haine et ne peut être affiché en Roumanie en vertu de la législation qui punit la glorification du [fascisme](#) et du [national-socialisme](#), ainsi que la [négaration de l'Holocauste](#), ce qui est une bonne chose, car les minorités historiques autonomes telles que les Juifs (Holocauste !), mais aussi les Magyars (Hongrois ethniques) en Roumanie, [en Yougoslavie](#), [en Tchécoslovaquie](#) ou [en Pologne](#), [en Ukraine](#), etc. n'ont pas toujours été traitées correctement.

. . . En tant qu'Européens, nous devrions avoir très honte . . . L'Europe devrait défendre les droits civils des minorités autonomes, afin qu'elles ne soient plus jamais un chèque en blanc et le jouet du chauvinisme, et qu'elles puissent vivre librement dans l'État membre de l'UE où se trouvent les tombes de leurs ancêtres. Le fait que les membres de minorités historiques vivent dans la peur et ne jouissent pas des mêmes droits civiques (1/2/3) est **une** honte pour l'Union européenne. La **loi discriminatoire sur la langue adoptée par l'Ukraine, candidate à l'adhésion à l'UE, est une honte pour l'Union européenne. Cette loi met en péril l'unité européenne en niant le caractère de l'identité européenne et de l'humanité et en violant le principe de non-discrimination, qui est au cœur de la citoyenneté européenne et de l'identité européenne.** Le symbole des croisés fléchés (⚡) est également un symbole de haine et ne peut être utilisé librement en Hongrie. Toute personne qui s'indigne de l'utilisation de ces symboles dans l'espace public ou sur des t-shirts est en droit d'appeler la police et de porter plainte en vertu de la législation en vigueur. Il s'agit en effet de symboles haineux, qui **ne** peuvent être utilisés librement, que ce soit sur une bague, une ceinture ou un t-shirt. Un agent de la police roumaine qui utilise de tels symboles haineux en assume donc l'entière responsabilité pénale. Il est important que les minorités historiques vulnérables soient attentives à ces symboles haineux, qu'elles les reconnaissent immédiatement, qu'elles connaissent bien leurs droits, qu'elles n'hésitent jamais à s'exprimer contre le racisme, la discrimination (linguistique), la haine et l'exclusion, et qu'elles n'aient pas peur de défendre leurs droits civils fondamentaux. Conformément aux valeurs européennes, un pays candidat à l'adhésion à l'UE doit disposer d'institutions stables qui garantissent la démocratie, l'État de droit, les droits de l'homme et le respect et la protection des minorités. **La discrimination est une impasse sur la voie de l'intégration européenne.**



9. RAPPORT SUR QUATRE FAUSSETÉS DANS LA PRESSE.

Le 14 décembre 2025, le message suivant a été publié en ligne sur le site web d'au moins trois quotidiens, [Tubantia](#), [Gelderlander](#) et [AD](#), accompagné d'une courte [vidéo](#) : « Un homme « payé par les Russes » perturbe l'ordre lors d'une réunion d'écrivains à Twente ». Entre-temps, le message a été modifié dans l'AD. [Capture d'écran](#) du 3 février 2025



„Het bewind in Oekraïne dat zijn nazi's.” Met kreten zoals deze heeft een man donderdag een discussiebijeenkomst verstoord over de documentaire

“Le régime en Ukraine, ce sont ses nazis. » C'est avec des slogans comme celui-ci qu'un homme a perturbé jeudi une réunion-débat sur le documentaire Konvooi .”

1. **Il s'agit là du premier mensonge avéré.** Le président n'a jamais tenu ces propos. Ceci est également disponible en ligne :

59:53 « GL Boe, l'Ukraine ne se bat pas pour la liberté de l'Europe » 1:00:06 « Il y avait des symboles nazis dans cette vidéo » . GL « Il y avait des symboles nazis dans cette vidéo, vous n'avez pas honte ? » 1:00:10 « Les symboles SS, vous n'avez pas le droit d'utiliser les symboles SS. » 1:00:15 « Je peux faire une remarque sur les symboles SS. D'accord. » 1:00:29 « Si vous avez des questions, je suis prêt à y répondre. »

Na ongeveer een uur stond een man in de zaal op, die allerlei anti-Oekraïense dingen begon te roepen. Het is intussen een 'goede bekende' van Scholten.

“Au bout d'environ une heure, un homme dans la salle s'est levé et a commencé à crier toutes sortes de propos anti-ukrainiens. Il est désormais « bien connu » de Scholten.”

2. **C'est le deuxième mensonge avéré.** L'homme ne s'est pas levé seul, mais en même temps que le public. Lorsque le public a applaudi et s'est levé, il a exprimé son opinion, animé par une profonde conviction morale, en même temps que le public qui applaudissait. La manière dont le président a fait cette remarque n'est rien d'autre qu'une attitude critique nécessaire dans une société libre. Malheureusement, l'expression d'une opinion divergente n'a pas été tolérée.



„Eigenlijk bij elke bijeenkomst van Protect Oekraïne komt hij opdagen en verstoort de boel. Dan roept hij dat de regering uit nazi's bestaat, of fascisten. Altijd wel een verhaal dat Rusland graag aan de man brengt.”

« En fait, il se présente à chaque réunion de Protect Ukraine et perturbe tout. Il crie alors que le gouvernement est composé de nazis ou de fascistes. C'est toujours un discours que la Russie aime faire passer. »

3. Voici le troisième mensonge avéré. Le président a posé une question le 28 mars 2025, exprimant ses préoccupations concernant l'oppression des Magyars de Transcarpatie (ethnie hongroise) et soulignant l'utilisation de symboles SS, et signé une lettre aux Nations unies accusant l'Ukraine de purification ethnique. La question du 28 mars est disponible en ligne. Il n'y a jamais eu de perturbation, si tel est le cas, existe-t-il des enregistrements vidéo et audio ? Le président nie avoir jamais fait cette déclaration publiquement, c'est un mensonge. Le président n'était pas présent à toutes les réunions, mais il était présent au balai, car le public y est également encouragé à exprimer son opinion.



SERVICE

Wijzig Enschede ► Net Binnen 112 nieuws Van de lezer Uit-tips Eten en drinken Regios

Albrecht heeft hem na laten trekken door het journalistieke onderzoeksteam Bellingcat. „Uit hun onderzoek blijkt dat hij wordt betaald door een Russische organisatie, die verwant is aan de FSB, de Russische geheime dienst. Ze betalen hem om bijeenkomsten als dit te verstoren.”

“Albrecht a demandé à l'équipe d'enquêteurs journalistiques Bellingcat de mener une enquête sur lui. « Leurs recherches ont révélé qu'il est payé par une organisation russe liée au FSB, les services secrets russes. Ils le paient pour perturber des réunions comme celle-ci.”

4. C'est le quatrième et le plus grave mensonge . Une plainte pour diffamation est déposée contre Yoeri Albrecht . C'est également absurde, car la position de l'ELR est inchangée depuis 2008, toutes les publications sont disponibles sur <https://language-rights.eu/NL/> Les statuts de la fondation interdisent les rémunérations. Albrecht était également présent lors d'un débat en 2016 ! <https://debalie.nl/debalie-tv/het-oekraïne-referendum-ja-of-nee-debat/> Il sait ce qui motive le président. Bellingcat a entre-temps été invité à réagir.

Wieringa, ambassadeur van Protect Ukraine was het als eerste zat en stond op: „Kom, opsodemieteren”. Het leek even te werken, maar toen roerde de man zich opnieuw. Wieringa greep toen in. „Die man moet er uit”. Samen met Scholten en enkele vrijwilligers van Project Ukraine werd hij met zachte hand naar de uitgang gedirigeerd.



“Wieringa, ambassadeur de Protect Ukraine, en a eu assez et s'est levé : « Allez, fichez le camp ». Cela a semblé fonctionner pendant un moment, mais l'homme s'est à nouveau agité. Wieringa est alors intervenu. « Cet homme doit sortir ». Avec l'aide de Scholten et de quelques bénévoles de Project Ukraine, il a été gentiment escorté vers la sortie.”

5A. Ce n'est pas tout à fait exact. La main légère est justifiée en ce qui concerne Scholten et Wieringa, qui n'ont rien à se reprocher. Mais le président a été violemment frappé par un homme assis à côté de lui, alors qu'il quittait volontairement la salle, coopérait et se montrait poli. Le fait de bouger était une réaction à un homme qui lui avait adressé la parole. L'homme n'a pas bougé, mais a réagi au mouvement d'un participant. La direction du barreau n'a pas expulsé l'homme qui a donné des coups de pied.

Scholten reageert later onaangedaan. „Toen Tommy opstond dacht ik eerst: moet je dit wel doen? Maar toen het doorging zijn we beiden opgestaan. Het is gewoon onprettig dat het steeds gebeurt.”

“Scholten réagit plus tard avec indifférence. « Quand Tommy s'est levé, je me suis d'abord dit : est-ce qu'il faut vraiment faire ça ? Mais comme il continuait, nous nous sommes levés tous les deux. C'est tout simplement désagréable que cela se produise sans cesse. ”

5B. Ce n'est pas tout à fait exact. Le président a pris la parole une fois et a posé une question poliment le 28 mars, que [vous pouvez réécouter ici](#). De plus, le président est parti volontairement le 11 décembre. Il a coopéré pleinement avec la dame du barreau, est resté poli et est parti immédiatement. Il est donc faux de dire que cela se produit « systématiquement ». Cela ne s'est pas produit une seule fois, car le 11 décembre, le président a exprimé une opinion divergente et a manifesté son désaccord avec l'affichage d'un symbole de haine SS, puis il est parti de son plein gré. Il ne s'agit pas d'une perturbation. Il est inutile d'être présent dans un centre de débat où la direction expulse les personnes qui critiquent les symboles totalitaires/haineux. Le nazisme est synonyme de destruction de la démocratie et des droits de l'homme. Il est clair que les opinions divergentes ne sont pas tolérées, qu'il n'y a aucune empathie pour les droits des minorités historiques vulnérables, que Yoei Albrecht agit de manière discriminatoire en expulsant le président, mais en laissant l'homme qui lui a donné un violent coup de pied rester assis, ne se distanciant ainsi pas de la violence.