



SAJTÓKÖZLEMÉNY ALBRECHT YOERI NYILATKOZATAI A BALIEBAN

A Balie név Hollandiában egy fogalom: Amszterdamban található helyszín, ahol közéleti témákról vélemények ütköztetése zajlik cenzúra nélkül. Legalábbis ez volt eddig a gyakorlat.

2025 December 11-én, csütörtökön a Balie-ban egy vitaestre került sor, melynek az Utazás egy háború sújtotta országba ([hollandul: Reizen naar een land in oorlog](#)) címet adták.

Ennek keretében bemutattak egy filmet is, amelyben egy ukrán nőt szólaltatnak meg az írók (Tommy Wieringa és Jaap Scholten), [akinek a pólóján](#) az [SS Rasse- und Siedlungshauptamt](#)

valamint az SS-Freiwilligen Gebirgs-Division Prinz Eugen logója látható. A közönség soraiban ülő Landman Gábor belső morális meggyőződésből kifejezte nemtetszését a levetített

filmben felbukkanó SS szimbólumokkal kapcsolatosan. Ezt követően Landman Gábort kikísérték a teremből. **A Balie igazgatója, Albrecht Yoeri úr Landman Gábor távozása után**

nyilvánosan azt állította, hogy Landman Gábort az FSB (az orosz titkosszolgálat) fizeti és az a megbízása, hogy a Balie-ban szervezett előadásokat ellenvetéseivel megzavarja.

A közönség előtt azt állította, hogy ezek az ellenvetések megrendelt és fizetett vélemények.

Albrecht Yoeri úr utalást tett arra, hogy a Bellingcat (újságírók nyomozócsoportja) nyomozása erre enged következtetni.

https://www.youtube.com/watch?v=dQqBjNjb_Sl&t=3690s ([MIRROR](#))



Landman nyomatékosan állítja, hogy Ukrajnát és Európát éppen az európai békeegyezmények betartása [védheti meg](#) és Ukrajnának mint tagjelölt országnak azonnal be kell szüntetnie az autonóm etnikai kisebbségek diszkriminációját.

Landman Gábor nyelvi jogi aktivistaként gyakran fogalmazta meg véleményét az európai polgárok nyelvi jogaival és az európai autonóm kisebbségek emberi jogaival kapcsolatosan a médiában. Különböző írásai jelentek meg az alábbi újságokban: [NRC](#), Volkskrant, ND, RefDag, Trouw, AD, DAK, Nij Frisia, Linguaan, Radio5, Ned2, a román és magyar sajtóban, a romániai bírósági ítéletek itt olvashatóak: <https://language-rights.eu>

Albrecht állítása hazugság: Landman állítása szerint soha nem fogadott el ajándékot vagy pénzbeli juttatást az FSB-től, és semmiféle kapcsolatot nem tart fenn az orosz titkosszolgálatokkal. Az alapítvány statútuma tiltja ezt. Albrecht személyesen ismeri Landmant, korábban találkoztak már a Balie-ban egy korábbi eseményen, melynek címe [At the frontline of Russia's shadow war](#), ismeri a médiában megjelent publikációit, és tud arról is, hogy Landman részt vett a társulási szerződés aláírása ellen szervezett 2016-os referendum kampányában, amelyben a holland nép 61%-a fejezte ki demokratikus szavazatát a társulási szerződés aláírása ellen.

Tehát Albrechtnak tisztában kellett lennie azzal, hogy amit állít az hazugság és semmi köze nincs az igazsághoz. Landman rágalmozás miatt feljelentést tett.



Albrecht úrnak tudomása volt a Balie-ban 2016-ban megszervezett vitaestről, melynek címe- Az Ukrajna referendum Igen vagy Nem, ahol Landman is jelen volt látogatóként, az erről készült felvétel sajnos lekerült az internetről.

Az a gyanúsítás, hogy valakit az orosz titkosszolgálat fizet az ukrán kontextusban nemcsak egy súlyos vád és becsületsértés és rágalmazás , hanem fenyegetés is. Azon az estén ukrán résztvevők is jelen voltak, hallhatták a gyanúsításokat és fényképeket is készíthettek Landmanról. A hollandokkal ellentétben az ukránok nem olvassák Landman publikációit Holland nyelven, tehát a hazugságok cáfolatáról nem értesülnek. Mindemellett a Balie vezetősége nem határolódott el a Landman ellen elkövetett fizikai bántalmazástól. Landmanba belerúgott a mellette ülő férfi, amikor távozni készült a teremből. A vezetőség az elkövetőt nem távolította el a teremből. állítása szerint szüneteltetnie kell a publikációkat és pihennie kell. Ezek a történések összeegyeztethetetlenek a jogállamiságnak, a demokráciának és a sajtószabadságnak a legalapvetőbb elveivel.

Landman Gábor A European Language Rights Alapítvány elnöke 2025.12.15



1- A BALIE-BAN BEMUTATOTT SS -SZIMBÓLUMOK.



Ezt a fényképet Landman készítette december 11-én 20:59 órakor a Balie-ban bemutatott dokumentumfilmről ahol a beszélő pólóján egy SS szimbólum látható. Eredetileg az Odal rúna (𐌝) eredetileg a rúnaábécé egyik betűje (az ősi futherk). Az SS a rúna stilizált változatát alkalmazta. A legfontosabb vizuális különbség az, hogy a náci-verzióban a betűnek lába van (𐍂). Az interjú készítőjének lehetősége lett volna arra, hogyne így készítse el az interjút, hogy a pólón egy egyértelmű náci-szimbólum legyen látható, megkérhette volna a hölgyet, hogy cserélje le a pólóját. A teremben az emberek kifejezték véleményüket, ezt tette Landman is.

(105 GL Buu, Ukrajna nem az Európa szabadságáért harcol, a filmben náci szimbólumok voltak. 105. 40 GL Náci szimbólumok voltak a filmben, nem szégyellitek magatokat? SS szimbólumok használata tilos. Megjegyzést tehetek az SS szimbólumokra.) Forrás :

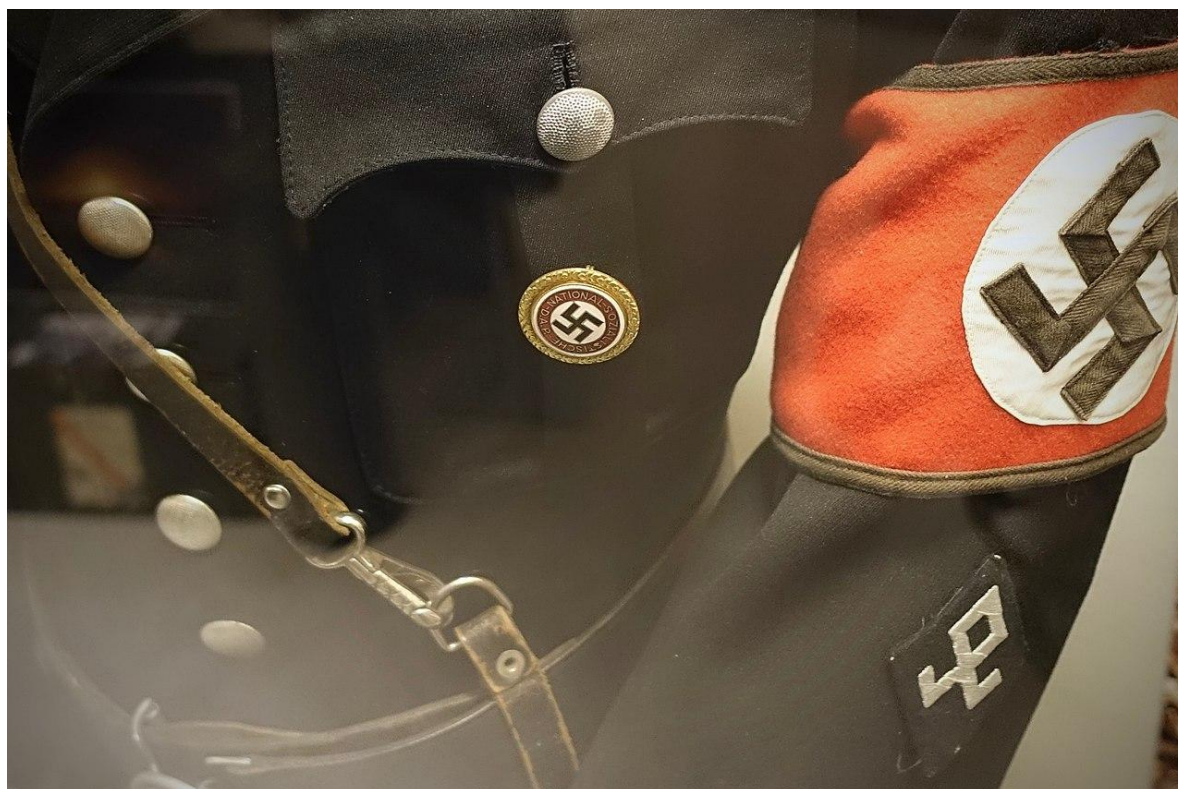
https://youtu.be/dQgBjNjb_SI?t=3159 (Mirror) Részlet

https://language-rights.eu/balie_HU.pdf



2- Egyértelmű önkényuralmi jelképek

A **szárnyas Odal rúna** vagy **Szárnyas Othala**, egy náci-szimbólum, egy SS-rúna, amelyet a **német** Schutzwaffe (SS) használt 1930 és 1940 között, a náci ideológiának az érdekeit szimbolizálta, mint például családi kötelék, családi- és vérrokonság stb.. Az SS szimbólumok ábrázolásával értelemszerűen a náci gondolatvilágot terjeszti. Az SS pedig különböző kisebbségek kiirtásán dolgozott. (137c) (Forrás: 1 / 2 / 3) A horogkereszttel ellentétben a szárnyas Othala nem egy átvett szimbólum, hanem a nácik hozták létre és az SS Rasse- und Siedlungshauptamt valamint az SS-Freiwilligen Gebirgs-Division "Prinz Eugen" szimbóluma volt. Ezek az SS alakulatok háborús bűnöket követtek el. (1,2,3) Forrás [Wikipedia](#) : Az SS szimbólumok használatával sérül a kollektív európai emlékezet, amely alapján megtanultuk, hogy minden ember ugyanolyan bánásmódot érdemel. Ha Ukrajnában ezek a szimbólumok használatban vannak, akkor nagyon is megalapozott a kétely, hogy a tagjelölt Ukrajna valóban elkötelezett-e az európai polgári jogok iránt. Kép : SS Egyenruha, Forrás: Lofoten hadügyminisztérium [Wikipedia](#)





3. EGYÉRTELMŰEN ÖNKÉNYURALMI JELKÉPEK

https://www.beratungsstelleextremismus.at/wp-content/uploads/2023/09/Verbotene_Symbole.pdf

 <p>Tiwaz/Tyr-Rune Die Tiwaz- oder Tyr-Rune wurde als Kennzeichen einer SS-Freiwilligendivision, Erkennungszeichen der Hitlerjugend und Abzeichen der SA-Reichsführerschulen verwendet (auch Pfeil- oder Kampfes-Rune genannt). Die Verwendung kann juristisch relevant sein.</p>	 <p>ger der rechtsextremen Skinheadbanda „Skrewdriver“. In Deutschland ist die Organisation verboten.</p>	 <p>Hitlergruß Der römische Gruß, auch „Hitlergruß“ genannt, ist sowohl in Österreich wie auch in Deutschland verboten. Der so genannte Kühnen-Gruß, eine Abwandlung des Hitlergrußes, ist nur in Deutschland verboten. Beim Kühnen-Gruß wird das rechte Handgelenk...</p>
 <p>Triskele Die manchmal auch als Sonnen-</p>	 <p>Schwarze Sonne Die schwarze</p>	 <p>Odalrune „Othala“ Symbol der Hitler-Jugend, später Verwendung durch Wiking-Jugend und den Bund Nationaler Studenten (BNS). Das Verwenden der Odalrune unterliegt nur im Zusammenhang mit rechts-extremen Inhalten einem Verbot.</p>

<https://www.adl.org/resources/hate-symbol/othala-rune>



A második világháború után az emberjogi egyezmények jelentették egy háború nélküli világ alapját. Az EU-s tagjelölt Ukrajnának kötelezettségei vannak a béke és a biztonság területén. Az SS szimbólumok önkényuralmi jelképek, melyeknek használata Európa különböző országaiban tilos. Egy SS szimbólum használata nem segíti elő a békét és a kölcsönös megértést és semmiképpen nem erősíti meg a történelmi kisebbségek biztonságérzetét. Tényleg akkora elvárás lenne-e az, hogy az interjúban szereplő nő másik felsőt hordjon? Vagy ezeknek a szimbólumoknak a kitakarása? Ha valaki felismer egy önkényuralmi jelképet, melyet (szándékosan) mutatnak meg, teljesen jogos elvárás, hogy erről véleményt lehessen mondani, még akkor is, ha ez a vélemény eltér a közönség véleményének a nagy részétől. Forrás: [adl.org](https://www.adl.org)
Bron [Beratungsstelleextremismus](https://www.beratungsstelleextremismus)

3.12 Odalrune
Die nach § 86a StGB oder § 20 Abs. 1 Nr. 5 VereinsG strafbare Verwendung eines Kennzeichens liegt nicht vor, wenn das Kennzeichen der verbotenen Vereinigung durch eine geringfügige Veränderung die Gestalt eines Zeichens annimmt, das von legalen Vereinigungen oder Institutionen benutzt und vom unbefangenen Betrachter diesen zugeordnet wird. Ein Beispiel hierfür ist die von der verbotenen „Wiking-Jugend e.V.“ verwendete Odalrune, die dem von der Bundeswehr verwendeten Kopfwinkel ähnlich sieht. Mit dem Tragen der Odalrune wird aufgrund der geringen Unterscheidung zum Kopfwinkel der Bundeswehr nicht das Kennzeichen einer verbotenen Vereinigung öffentlich verwendet.²²

3.13 Parole „Ruhm und Ehre der Waffen-SS“
Der Bundesgerichtshof (BGH) entschied am 28. Juli 2005, der Gebrauch der Losung „Ruhm und Ehre der Waffen-SS“ stelle kein Verwenden von Kennzeichen ehemaliger nationalsozialistischer Organisationen nach § 86a StGB dar.²³ Diese Parole sei im Wortlaut von keiner dieser Organisationen gebraucht worden. Eine Bestrafung nach dieser Vorschrift könne

Az interjút készítőknél tudniuk kellett volna, hogy azon a pólón SS szimbólumok láthatók. A szárnyak azt mutatják, hogy nem egy rúna betűről van szó, hanem egy a náci időkben készített szimbólumról. **(2) Egy ilyen típusú SS szimbólum viselése, definíció szerint az SS ideológia terjesztését jelenti.** Forrás: [Rechtsextremismus: Symbole, Zeichen und verbotene Organisationen Bundesamt fuer Verfassungsschutz.](https://www.rechtsextremismus.de/Symbole_Zeichen_und_verbotene_Organisationen_Bundesamt_fuer_Verfassungsschutz)



4. MIÉRT NEM TAKARTÁK EL A SZIMBÓLUMOT?



Itt egyértelműen látható, hogy Jaap Scholten és Tommy Wieringa urak jelen vannak az interjú elkészítésekor, és ők nagyon jól informált írók. Scholten úr Libris díjat is nyert a Kameraad Baron (Báró elvtárs) című nagyszerű könyvéért. Pont ebben a kontextusban elfogadhatatlan, hogy az ő felügyelete alatt készül el egy interjú, amelyben az interjúalany a pólóján SS- szimbólum látható. Miért nem határolódnak el az SS-szimbólum használatától? Főleg a háborús kontextusban. Ha ezeket a szimbólumokat szándékosan használják, ez büntetendő lenne.

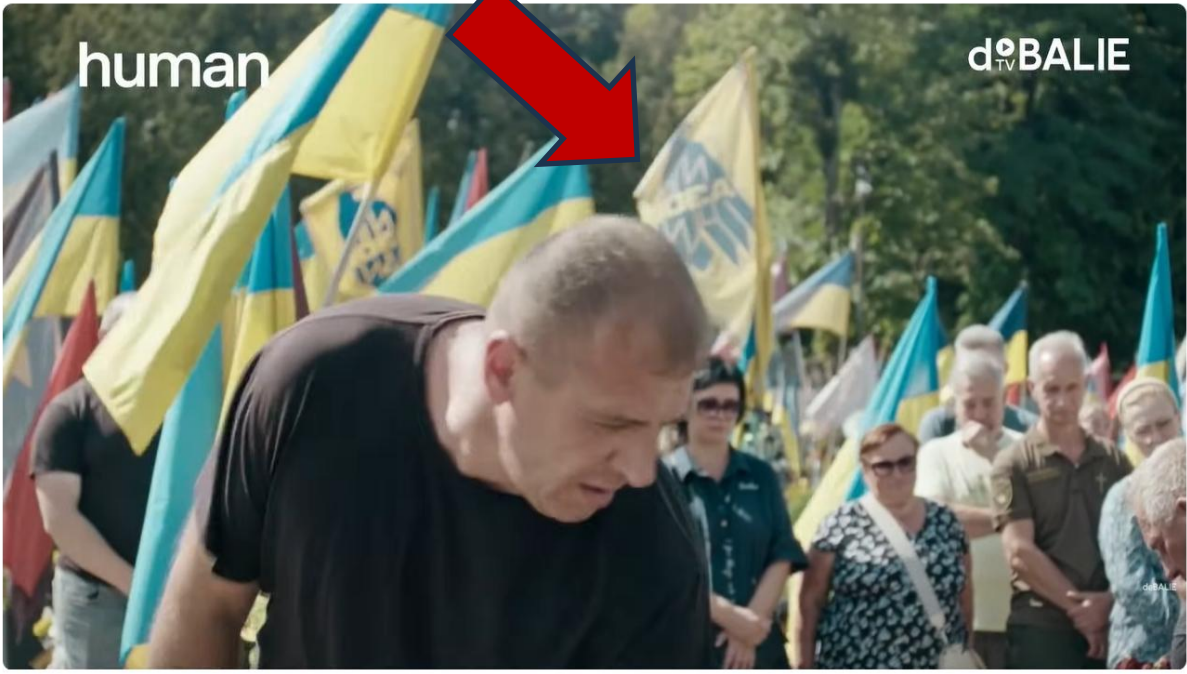
Miért nem kéri meg a hölgyet, hogy egy másik pólót viseljen vagy miért nem takarják ki a náci szimbólumokat utólagosan? Ha valaki felismer egy SS-szimbólumot, akkor teljesen legitim az, hogy egy nyilvános vita keretében véleményt mondjon az ember. 59:53 "GL Ukrajna nem Európa szabadságáért harcol" 1:00:06 "NAZI szimbólumok voltak a filmben". GL "náci szimbólumok voltak a filmben, nem szégyellitek magatokat?" 1:00:10 "SS szimbólumok, nem használhattok SS-szimbólumokat ." 1:00:15 "Tehetek megjegyzést SS-szimbólumokról. Ok" 1:00:29 "Ha kérdésük van, szívesen válaszolok rájuk."

Forrás <https://youtu.be/dQgBjNjb SI?t=3025> (Mirror, Fragment)



5. AZ SS-SZIMBÓLUMOK MEGBONTJÁK A NÉPEK KÖZÖTTI BÉKÉT !

YouTube ^{HU} Search Q



human d°BALIE

Reizen naar een land in oorlog - Met Tommy Wieringa en Jaap Scholten

De Balie 36.5K subscribers

15 Share Download Save



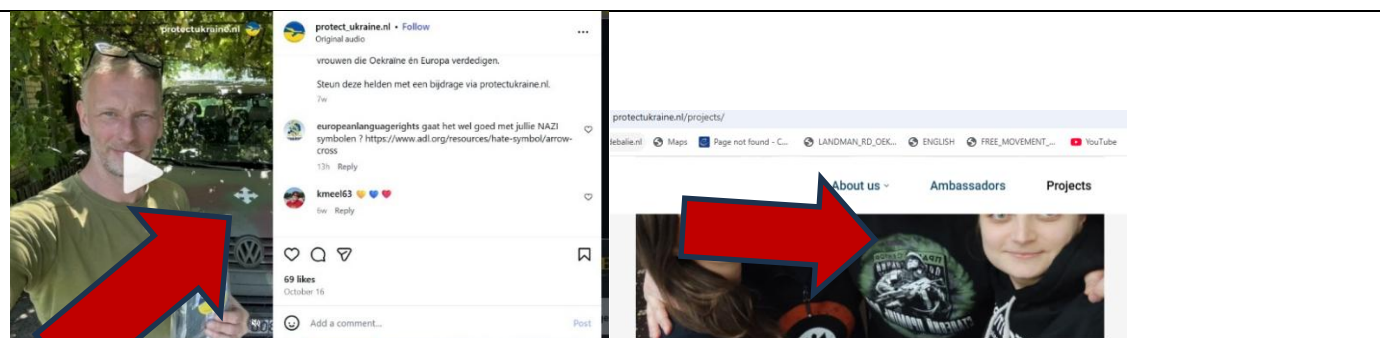
Insignia of the
2nd SS Panzer
Division Das Reich,
which features a
Wolfsangel

Ezen a fotón egy farkashorog látható a sárga zászlón a férfi feje mögött. Ez nagy hasonlóságot mutat az SS Panzer Division das Reich szimbólumával, amely Oradour-sur-Glane-ben háborús bűnöket követett el, ellenben ebben az esetben nem hibáztathatók a film készítői azért, mert ez a szimbólum látható. Büntetőjogi értelemben itt nem beszélhetünk szándékosságról. Ellenben egy olyan emberrel készíteni interjút, akinek a pólóján SS-szimbólumok vannak teljesen más, hiszen a film készítőinek történelmi ismereteik alapján tudniuk kellett, hogy itt az Odalrúnának az SS variánsával állunk szemben. Tekintettel arra, hogy a filmkészítők csereruhákkal utaztak, lehetőségük lett volna arra, hogy más ruházatot adjanak a hölgynek, így elkerülhető lett volna a szóban forgó szimbólumok megmutatása a filmben

Forrás: [Wikipedia](#):



6: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓ



kÉPARNYÓKÉP: <https://protectukraine.nl/>

SS szimbólumok használata és náci kollaboránsok dicsőítése vagy normalizálása sérti a kollektív európai emlékezetet, amely arra tanított minket, hogy mindenkit azonos bánásmódban kell részesítenünk. Kiegészítő információ: Wiesenthal Auschwitz Info, Hate Symbols CNN Wikipedia Right Sector Verbotene Symbolen Landespolizeidirektion Extreemrechte Symbolen NRC. A Vasgárda () szimbóluma is egy önkényuralmi jelkép és Romániában például tilos a használata, a törvény értelmében büntetendő a fasizmus és nemzeti szocializmus dicsőítése valamint a Holokauszt tagadása. Ez így is van rendjén, hiszen a Romániában, Jugoszláviában, Ukrajnában stb. élő kisebbségekkel nem mindig bántak jól. Mi európaiak nagyon kellene szégyellnünk magunkat... Európának ki kellene állnia az autonóm kisebbségek polgári jogaiért, hogy soha ne váljanak a sovinizmus játékszereivé egy EU-s országban, ott, ahol az őseik nyugszanak. Az a tény, hogy történelmi kisebbségek félelemben élnek és nem rendelkeznek egyenlő polgári jogokkal (1/2/3) az az Európai Unió szégyene.

Az EU-s tagjelölt Ukrajna nyelvtörvénye Európa szégyene. Ez a törvény veszélyezteti az európai egységet az európai identitás emberség megtagadása által illetve a diszkriminációellenes elv megsértése által, amelyek az európai polgárság és az európai identitás alapját képezik. A nyilaskereszt () is egy hasonló önkényuralmi jelkép, amelynek használata Magyarországon tilos. Ha valakit megbotránkoztat ezeknek a szimbólumoknak a látványa nyilvános helyeken vagy egy ruhadarabon, teljes mértékben jogában áll felhívni a rendőrséget és az érvényes törvények alapján feljelentést tehet. Ezek önkényuralmi jelképek, melyeknek használata tilos gyűrűn vagy öveken vagy ruhadarabokon. Ha például a román rendőrség kötelékében dolgozó rendőr ruházatán önkényuralmi jelkép található, ez büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után. Nagyon fontos, hogy a történelmi kisebbségek tagjai felfigyeljenek ezekre a szimbólumokra, felismerik őket és tisztában vannak a jogaikkal és mindig felemelik a hangjukat a rasszizmussal (nyelv) diszkriminációval, gyűlölettel és kirekesztéssel szemben és nem félnek élni az alapvető polgári jogaikkal. Az európai értékek alapján egy tagjelölt országnak stabil intézményrendszerrel kell rendelkeznie, amely garantálja a demokráciát, a jogállamiságot, az emberi jogokat, illetve tiszteli és védi a kisebbségeket. **A diszkrimináció az európai integráció zsákutcája.**



7. TUDOSÍTÁS NÉGY VALÓTLANSÁGRÓL, AMI MEGJELENT A SAJTÓBAN.

December 14-én megjelent az alábbi cikk: “ ‘oroszok által fizetett’ férfi megzavarta a Twenenei írók találkozóját” online legalább három napilap weboldalán, [Tubantia](#), [Gelderlander](#), [AD](#) egy rövid [video-val](#).

„Het bewind in Oekraïne dat zijn nazi's.” Met kreten zoals deze heeft een man donderdag een discussiebijeenkomst verstoord over de documentaire

Az Ukrán kormányban nácik vannak.” Ilyen közbeszólásokkal zavarta meg egy férfi a csütörtöki vitaestet.

1.Ez bizonyíthatóan egy hazugság- Ezt Landman soha nem állította. Ez online felvételekkel igazolható: 5953 “GL Bú, Ukrajna nem harzol Európa szabadságáért” 1:00.06 “a filmben náci szimbólumok láthatóak”. GL “a filmben náci szimbólumok láthatóak, nem szégyellitek magatokat ?” 1:00:10 “SS szimbólumok, SS szimbólumok használata tilos.” 1:00:15 “Tehetek megjegyzést SS-szimbólumokról. Ok ” 1:00:29 “Ha kérdésük van, szívesen válaszolok rájuk.”

Na ongeveer een uur stond een man in de zaal op, die allerlei anti-Oekraïense dingen begon te roepen. Het is intussen een ‘goede bekende’ van Scholten.

Egy óra elteltével a teremben felállt egy ember, aki mindenféle ukrán-ellenes dolgokat kiabált. A férfi Scholtennek egy ‘jó ismerőse’.

2. Ez egy második bizonyítható hazugság A férfi nem egyedül állt fel, hanem a közönséggel együtt állt fel. Amikor a közönség állva tapsolt, akkor nyilvánított ő is véleményt belső morális meggyőződésből. Az alapítvány elnökének a véleménynyilvánítási módja egy szükségszerű kritikus hozzáállás egy szabad társadalomban. Sajnos egy a többségtől eltérő vélemény nyilvánítását nem értékelik.

„Eigenlijk bij elke bijeenkomst van Protect Oekraïne komt hij opdagen en verstoort de boel. Dan roept hij dat de regering uit nazi's bestaat, of fascisten. Altijd wel een verhaal dat Rusland graag aan de man brengt.”

Tulajdonképpen a Protect Oekraïne összes előadásán megjelenik és zavart kelt. Azt kiabálja, hogy a kormány nácikból vagy fasisztákból áll. Ez tulajdonképpen az orosz álláspont.

3.Ez a harmadik bizonyítható hazugság Landman 2025. 003. 28-án feltett egy kérdést a kárpátaljai magyarok ényomásával kapcsolatosan (magyar nemzetiségűek) és rámutatott az SS szimbólumok használatára. Ugyanakkor aláírt egy az Egyesült Nemzeteknek elküldött levelet, melyben Ukrajnát etnikai tisztogatással vádolják. A03.28-án feltett kérdés online megtalálható. Soha nem történt zavarkeltés, ha igen akkor erről miért nincsenek felvételek? Landman tagadja azt, hogy ilyen állításokat tett volna, ez egy hazugság. Az alapítvány elnöke nem vett részt minden előadáson, de a Balie-ba azért ment el, mert ott a nézőket szabad véleménynyilvánítását bátorították.



SERVICE

Wijzig Enschede ► Net Binnen 112 nieuws Van de lezer Uit-tips Eten en drinken Regios

Albrecht heeft hem na laten trekken door het journalistieke onderzoeksteam Bellingcat. „Uit hun onderzoek blijkt dat hij wordt betaald door een Russische organisatie, die verwant is aan de FSB, de Russische geheime dienst. Ze betalen hem om bijeenkomsten als dit te verstoren.”

Albrecht lenyomoztatta a férfit a Bellincat újságírói nyomozói csoporttal. "Ebből a nyomozásból kiderült, hogy a férfit egy az FSB-hez köthető orosz szervezet fizet. Azért fizetik őt, hogy a mienkhez hasonló eseményeket megzavarjon." 4. Ez a negyedik és legsúlyosabb hazugság Rágalmazásért feljelentés történik. Teljesen abszurd: a ELR álláspontja 2008 óta változatlan, minden publikáció itt található: <https://language-rights.eu/NL/> Az alapítvány statútuma tiltja a jutalmak elfogadását. Albrecht jelen volt egy 2016-ban szervezett vitán ! <https://debalie.nl/debalie-tv/het-oekraine-referendum-ja-of-nee-debat/> Jól tudja, hogy az alapítvány elnökének mik a szempontjai. A Bellingcat felé elküldtünk egy állásfoglalási kérelmet.

Wieringa, ambassadeur van Protect Ukraine was het als eerste zat en stond op: „Kom, opsodemieteren”. Het leek even te werken, maar toen roerde de man zich opnieuw. Wieringa greep toen in. „Die man moet er uit”. Samen met Scholten en enkele vrijwilligers van Project Ukraine werd hij met zachte hand naar de uitgang gedirigeerd.

Wieringa, a Protect Ukraine nagykövete állt föl először. "Hordd el magad!" Úgy tűnt egy pillanatig, hogy ez működik, de a férfi újra mozgolódott. Wieringa ekkor cselekedett: "A férfinak távoznia kell!" Scholtennel és néhány önkéntessel lány mozdulattal a kijáráthoz vezették a férfit. 5A. Ez nem teljesen igaz. A lány mozdulat igaz lehet Scholten és Wieringa esetében, nekik nem róható fel semmi. De az alapítvány elnökét teljes erőből megrúgta a mellette ülő férfi, miközben elhagyni készült a termet. A vezetőség nem távolította el a durvaskodó férfit.

Scholten reageert later onaangedaan. „Toen Tommy opstond dacht ik eerst: moet je dit wel doen? Maar toen het doorging zijn we beiden opgestaan. Het is gewoon onprettig dat het steeds gebeurt.”

*Scholten később íg nyilatkozott: " Amikor Tommz felállt, akkor először arra gondoltam, hogy szükségszerű-e ezt megtenni? De utána mindketten felálltunk. Nagyon kellemetlen, ha ez ismételten megtörténik." 5B. Ez egyáltalán nem igaz. Az alapítvány vezetőke **egyszer** kapott szótés feltett egy kérdést március 28-án: [ez itt hallható](#). Ugyanakkor Landman azonnal távozott december 11-én. Együttműködő volt a Balie munkatársával. Az hogy ez "ismételten" megtörténik, ez egyszerűen nem igaz. (Semmi értelm nincs részt venni egy vitaközpontban, ahol az igazgatóság eltávolítja azokat a hozzászólókat, akik totalitárius rendszerek önkényuralmi jelképeinek a használatára tesznek megjegyzést. A nácizmus a demokráciát és az emberi jogokat semmisíti meg.*